

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVII Informativo semanal



INFO XVII.914 5 de Junio de 2017

info@attac.org http://atac-info.blogspot.com

Fútbol, narcotráfico y política

Mundo

LA CRISIS DEL CAPITALISMO GLOBAL Y LA MARCHA DE TRUMP HACIA LA GUERRA La discreta escalada de la intervención norteamericana en el Medio Oriente en las últimas semanas llega en un momento en que el régimen de Trump enfrenta un creciente escándalo sobre la presunta injerencia rusa en su campaña electoral de 2016, además de los índices históricamente más bajos de aprobación para un presidente entrante y una resistencia cada vez mayor entre la población. Los gobernantes estadounidenses a menudo han lanzado aventuras militares en el exterior para desviar la atención de las crisis políticas y los problemas de legitimidad en su ajuar. Seguir leyendo en http://attac-info.blogspot.com

LA NATURALEZA SE ESTÁ MURIENDO DE FORMA SILENCIOSA ¿Sabían ustedes que nos encontramos en medio de una extinción en masa de proporciones históricas? No nos estamos refiriendo a una terrible película de ficción sobre el fin del mundo, en la que sabemos que todos son efectos especiales. A principios de agosto de 2015 recorría los medios de comunicación una noticia escalofriante: “Ha comenzado la sexta extinción masiva“, basado en un informe sobre una tragedia inimaginable que está ocurriendo delante de nuestros ojos.

UN IMPUESTO SOBRE LAS TRANSACCIONES BURSÁTILES; LA MEJOR SOLUCIÓN A LA DESIGUALDAD DE RENTA Desde el advenimiento de la crisis económica de 2008, las Tasas sobre las transacciones financieras (TTF) han pasado de ser una idea radical a estar presente en los debates políticos dominantes. Se conciben como una manera de recaudar grandes cantidades de capital y, a la vez, reducir la intensidad de los movimientos en los mercados financieros. Por esta razón, la mayor parte de los Demócratas progresistas han salido en su apoyo e incluso la campaña de Clinton daba cierta acogida a alguna forma de imposición fiscal sobre las negociaciones de alta frecuencia.

Latinoamérica

CEPAL: PERSISTE LA BRECHA DE GÉNERO EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE El descenso de la desigualdad se ha ralentizado durante los últimos años en América Latina y el Caribe y sus actuales niveles son un obstáculo para el desarrollo sostenible en la región, afirmó la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

FÚTBOL, NARCOTRÁFICO Y POLÍTICA: LA VIOLENCIA ENTRE BARRAS BRAVAS RESUELVE CONFLICTOS TERRITORIALES Así como el narcotráfico brasileño está asociado a las cárceles, toda problemática del narcotráfico en Argentina suele tener un correlato futbolístico. La disputa rosarina por el control territorial de las zonas de narcomenudeo entre Los Monos y Los Garompas es en realidad una derivación de la disputa entre las barras bravas de Newell’s Old Boys y Rosario Central.

DURO DOCUMENTO DE LOS OBISPOS BRASILEÑOS CONTRA TEMER Un documento conjunto de cinco comisiones sociales del Episcopado Nacional de la Iglesia Católica Romana de Brasil hablan del "juego de poder servil a los intereses de la minoría del capital", tanto en los Derecho Humanos como en el "asustador" incremento de la violencia rural como lo indica la muerte de 22 campesinos el mes de mayo.

ENCUENTRO TRINACIONAL SOBRE EL NAFTA EN MEXICO Más de 300 personas representantes de diferentes organizaciones sociales de Québec, Canadá, Estados Unidos y México concluyeron en la ciudad de México, el último fin de semana, las discusiones relativas a la renegociación del Acuerdo de libre comercio norteamericano (ALENA o NAFTA en castellano), Esta reunión coincidió con la reunión que llevaba al mismo tiempo a cabo la ministra canadiense de Relaciones Exteriores, Crystia Freeland con su par mexicano Luis Videgaray.

Mundo

LA NATURALEZA SE ESTÁ MURIENDO DE FORMA SILENCIOSA

Mª José Navarro
Ecoportal



¿Sabían ustedes que nos encontramos en medio de una extinción en masa de proporciones históricas? No nos estamos refiriendo a una terrible película de ficción sobre el fin del mundo, en la que sabemos que todos son efectos especiales. A principios de agosto de 2015 recorría los medios de comunicación una noticia escalofriante: "Ha comenzado la sexta extinción masiva", basado en un informe sobre una tragedia inimaginable que está ocurriendo delante de nuestros ojos.

Científicos de México han evaluado en un estudio basado en los últimos 500 años, datos sobre la extinción de vertebrados en todo el mundo. Los investigadores compararon los datos con la extinción natural que tiene lugar sin la influencia del ser humano, y según sus cálculos desde el año 1900 deberían haberse extinguido 9 especies vertebradas de modo natural, no 468.

Pero la causa de esta extinción de especies de dimensiones gigantescas (la mayor desde hace 65 millones de años), no es un acontecimiento cósmico como la colisión de un meteorito. La causa es una muy distinta: somos nosotros, los seres humanos, los que destruimos otras especies a una velocidad vertiginosa. La humanidad ya ha exterminado incontables especies sin que jamás lleguemos a conocerlas, y sin saber qué función cumplían. En la mayoría de los casos se trató de la destrucción del hábitat natural: bosques que cayeron víctimas de la agricultura, pesca intensiva que esquilma los océanos, suelos fértiles envenenados o arrasados por temporales a manos del cambio climático mundial.

Hoy sabemos que esta extinción, que no se trata de una cuantas especies, tiene el efecto de una bola de nieve. La extinción de una única especie de planta puede desencadenar la destrucción de la cadena alimenticia de todo un ecosistema desde su base. En tan solo tres generaciones se podría acabar todo. Por supuesto que esto también es válido para nosotros, pues sin naturaleza no es posible ningún futuro.

El que la muerte de la naturaleza sea silenciosa, una muerte muda de miles de millones de plantas y animales es lo que nos hace creer que no es para tanto. Hubo suficientes advertencias pero todas cayeron en saco roto en las últimas décadas y se desperdició un tiempo valioso para corregir el curso de los acontecimientos, pues toda la naturaleza incluidos los seres humanos formamos un gran colectivo, una comunidad con un mismo destino. Esto es algo que ahora podemos ver de forma cada vez más dramática.

Estimado lector si se considera usted cristiano sepa que Jesús de Nazaret enseñó que debemos proteger toda vida, y que no deberiamos matar de forma deliberada. Él también vino por la naturaleza y los animales. Hoy sabemos que Él no enseñó prohibiciones, sino ayudas para tratar de forma justa la vida que nos rodea. Cada vez se ve con mayor claridad que en Su enseñanza sencilla se encuentra la solución también para la situación tan seria en la que nos encontramos. Y aunque sea mucho lo que se haya perdido, la Regla de Oro de Jesús de Nazaret sigue teniendo validez: Lo que quieras que otros te hagan a ti, eso deberias hacer tu primero a ellos, lo que es valido tambien para la naturaleza.

Fuente: http://www.ecoportal.net/Temas-Especiales/Biodiversidad/La-naturaleza-se-esta-muriendo-de-forma-silenciosa

UN IMPUESTO SOBRE LAS TRANSACCIONES BURSÁTILES; LA MEJOR SOLUCIÓN A LA DESIGUALDAD DE RENTA **Dean Baker**



Desde el advenimiento de la crisis económica de 2008, las Tasas sobre las transacciones financieras (TTF) han pasado de ser una idea radical a estar presente en los debates políticos dominantes. Se conciben como una manera de recaudar grandes cantidades de capital y, a la vez, reducir la intensidad de los movimientos en los mercados financieros. Por esta razón, la mayor parte de los Demócratas progresistas han salido en su apoyo e incluso la campaña de Clinton daba cierta acogida a alguna forma de imposición fiscal sobre las negociaciones de alta frecuencia.

Este es un cambio importante con respecto de la situación anterior a la crisis, cuando los únicos defensores de las TTF se hallaban en el ala más radical de la izquierda del partido. En tanto que defensor, desde hace mucho tiempo, de la aplicación de estas tasas, doy la bienvenida a esta nueva circunstancia, aunque todavía son muchos, incluso entre los defensores de las TTF, los que no consiguen comprender todos los beneficios de estos impuestos.

Para orientarnos, es merecido subrayar la cantidad de dinero que está potencialmente en juego. La Comisión Mixta de Hacienda del Congreso norteamericano ha estimado que un modesto gravamen del 0,03 % sobre todas las transacciones de títulos, bonos e instrumentos derivados, de acuerdo con la propuesta del Representante Peter DeFazio, supondría la recaudación de más de 400 mil millones de dólares norteamericanos a lo largo de una década, una cifra casi igual al 0,2 % del PIB. Estos serían fondos suficientes para cubrir el 60 % de los costos del programa de cupones de alimentos. Existen sin embargo propuestas de TTF más ambiciosas: el centro de estudios norteamericano *Tax Policy Center*, conjuntamente creado por el *Urban Institute* y el *BrookingsInstitution*, ha propuesto una TTF con una estructura tarifaria variable sobre diferentes instrumentos financieros. Sus cálculos arrojaron la conclusión de que el máximo de ingresos se alcanzaría con un tipo del 0,34 % sobre los títulos mobiliarios y con tasas menores sobre otros instrumentos. Este impuesto permitiría la recaudación de 800 mil millones de dólares, el 0,4 % del PIB, a lo largo de una década.

Bernie Sanders y Keith Ellison han promovido la aprobación de un impuesto escalado del 0,5 % sobre los títulos y otros instrumentos financieros, y el *Congressional Progressive Caucus*, el grupo más numeroso dentro del partido Demócrata, lo ha adoptado en su propuesta presupuestaria. Sus propios cálculos ofrecen estimaciones todavía más optimistas que las de *Tax Policy Center*.

No es mi intención mediar entre estas cifras, pero sí subrayar la evidencia de que es mucho el dinero que está potencialmente en juego con las TTF. Si pensamos que el gobierno requerirá aumentar los impuestos para financiar infraestructuras, el sistema de salud y otras áreas de gasto público, las TTF parecen una opción prometedora. Además, la idea de desacelerar las operaciones cortoplacistas en los mercados financieros resulta atractiva. La idea de que una reducción del volumen de comercio pudiese también mermar la posibilidad de burbujas y desplomes financieros no puede todavía afirmarse de manera concluyente, pero sin duda valdría la pena probarla.

Con todo, hay otro aspecto de las TTF que ha recibido mucha menos atención. La carga de las TTF recaería casi en su totalidad sobre el sector financiero. El razonamiento básico es que, presumiblemente, el volumen de comercio se reduciría casi de manera proporcional al porcentaje de aumento de los costes de transacción bursátil. Esto quiere decir que si los impuestos encarecen en un 40 % tales costes, entonces, se puede esperar que el volumen de transacciones se reduzca casi un 40 %.

Este es un elemento muy importante. En el caso de la mayor parte de las mercancías que compramos, digamos comida o vivienda, valoramos la mercancía en sí, de forma que si tuviésemos menos comida o vivienda porque los impuestos hiciesen aumentar los precios, sentiríamos cierta pérdida. Ese no es el caso de los activos financieros. En definitiva, no importa cuánto hayamos comprado o vendido, sino cómo ha cambiado el valor de los activos tras ser comerciados (ignoremos la posibilidad de que algunos vean el

comercio bursátil como un juego de apuestas y disfruten el proceso en sí). Si la intensidad de las transacciones se reduce por una mayor imposición fiscal, no tendrá importancia para el consumidor medio, a no ser que el valor de nuestros activos se vea reducido.

En los casos en que el volumen de negocio cae en proporción al aumento de los costes por operación, se darían pocos cambios en el volumen total gastado en intercambios financieros. Si pagamos un 40 % más en cada operación, pero realizamos un 40 % menos de las mismas, la cantidad total gastada en el mercado no se incrementaría. Los costes de transacción, en realidad, se ven ligeramente reducidos en este ejemplo, pero podemos ignorar este extremo.

El asunto es si nuestra cartera de valores sería menor como resultado de la reducción del volumen de operaciones. Esa idea parece improbable. El mercado es más bien un juego de suma cero. Si terminas vendiendo un título a un precio alto, algún pringado habrá pagado demasiado por él y habrá incurrido en pérdidas. En términos medios, hay un perdedor por cada ganador, lo cual significa que los costes de transacción son simplemente un malgasto.

Se sostiene a menudo que las operaciones bursátiles hacen el mercado más eficiente, que asignan mejor el capital para su mejor uso. Hay algo de cierto en ello, pues si no existiese un mercado en el que vender acciones de Apple, nadie compraría esos títulos. Esto significaría que Apple y otras compañías no podrían usar el mercado financiero para incrementar su capital.

No obstante, hace ya bastante tiempo que hemos alcanzado el punto en que los mercados deberían haber demostrado su capacidad de asignar el capital de manera eficiente. El volumen de mercado ha crecido más del doble en las últimas dos décadas y es un orden de magnitud mayor que en los años 1970. Resultaría difícil argumentar que el capital fue mejor asignado a la vivienda durante los años de la burbuja que 15 o 20 años antes, cuando el tamaño total del mercado era algo menor de la mitad de su volumen actual.

En consecuencia, los únicos que tienen algo que perder con las TTF son aquellos que ganan su dinero con las transacciones, no los ciudadanos con planes de pensiones o la población de ingresos medios protegida por el sistema público (el llamado plan 401k, en los Estados Unidos). En efecto, las TTF harían que el sector financiero cumpliese mejor su función, asignando el capital de los ahorradores a los inversores de manera más eficiente. Si un impuesto a las transacciones financieras recaudase 40 mil millones de dólares por año, el volumen de beneficios anuales del sector financiero se reduciría casi en la misma cantidad. Si la recaudación de la tasa alcanzase los 80 mil millones, el sector financiero sería 80 mil millones de dólares más pequeño.

Sin embargo, el beneficio realmente positivo de estos ahorros es que se extraerían de los bolsillos de muchas de las personas más ricas del país: los operadores de Wall Street y los socios y gestores de los fondos de inversión. Una TTF reduciría de manera radical los ingresos de un grupo de ciudadanos que se sitúan en el escalón de ingresos más alto. Si se reducen las oportunidades de hacer una fortuna en los mercados bursátiles, muchos de aquellos ciudadanos se verán guiados a buscar trabajo en el diseño de software, biotecnología u otras áreas en las que sus habilidades podrían aportar un valor mayor, aunque no reviertan en tantos millones como lo harían en Wall Street.

Además, el aumento del flujo de profesionales en estos sectores altamente remunerados presionará también a la baja los salarios. En consecuencia, se reducirá el número de puestos prominentemente retribuidos en la economía, lo cual significa que estos puestos, de media, serán menos remunerados. Podemos pensar en una TTF como el equivalente de una máquina de destruir empleo entre la plantilla destacadamente retribuida.

Este es un ejemplo claro de una política bien definida que revertiría de manera directa algunos de los efectos del proceso regresivo de redistribución experimentado durante las últimas cuatro décadas. Evidentemente, los defensores de las TTF todavía deben dar una complicada batalla para verlas aplicadas. Al igual que otras políticas destinadas a invertir tal proceso regresivo, el problema no es la dificultad de diseñar la medida política, sino que el principal obstáculo es el poder de las personas más ricas, contrarias a una economía más justa y eficiente.

Dean Baker
es un economista estadounidense, cofundador y codirector del Center for Economic and Policy Research. Licenciado en Economía por la Universidad de Michigan, ha sido economista del Economic Policy Institute y profesor de la Universidad de Bucknell.

Latinoamérica

CEPAL: PERSISTE LA BRECHA DE GÉNERO EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE



El descenso de la desigualdad se ha ralentizado durante los últimos años en América Latina y el Caribe y sus actuales niveles son un obstáculo para el desarrollo sostenible en la región, afirmó la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

La desigualdad es un fenómeno estructural, que se manifiesta a través de múltiples circuitos viciosos, precisó la Cepal en su Panorama Social 2016, difundido este martes en Santiago.

Aunque el Coeficiente de Gini para los ingresos personales mostró en 2015 un valor promedio de 0,469 para 17 países de la región (0 representa ausencia de desigualdad y 1 desigualdad máxima), un nivel considerado alto, el ritmo de descenso bajó a la mitad entre 2012 y 2015, consigna el documento.

El descenso de la desigualdad en la distribución de los ingresos observado desde el 2008 responde a la prioridad que dieron los países a los objetivos de desarrollo social, impulsados por una mejora relativa de los ingresos laborales en los sectores más pobres, explica la Cepal.

Ello gracias a políticas como la formalización del empleo y el aumento real de los salarios mínimos, además de un incremento de las transferencias monetarias hacia los estratos de menores ingresos, precisa.

No obstante, se observa que las mejoras distributivas recientes no estuvieron necesariamente asociadas a un reparto más equitativo del capital y el trabajo, añade.

Además, la distribución del ingreso es solo una de las dimensiones de la desigualdad en la región, advierte el informe, que ahonda en las desigualdades en el uso del tiempo entre hombres y mujeres, en las asociadas a la condición étnico-racial y las que se evidencian en distintas etapas de la vida.

También llama la atención sobre la estructura de la propiedad de activos físicos y financieros como un factor fundamental de la reproducción de la desigualdad en la región y constata que la distribución de la riqueza es aún más desigual que aquella medida solo por los ingresos corrientes de las personas.

Las mujeres, consigna, siguen sobrerrepresentadas en los quintiles de menores ingresos y su tiempo total de trabajo (la suma de las horas dedicadas al trabajo doméstico y de cuidados no remunerado con aquellas dedicadas al trabajo remunerado) es superior al de los hombres, lo cual limita su autonomía económica.
Las mujeres destinan hasta un tercio de su tiempo al trabajo doméstico no remunerado, mientras que los hombres solo un 10 %, explica el texto, que recuerda que el trabajo no remunerado en los hogares, y que no se incluye en el PIB, equivale aproximadamente a un quinto del mismo.

La condición étnico-racial es otro factor de desigualdad en América Latina, advierte la Cepal, precisando que en la región viven unos 130 millones de afrodescendientes, aproximadamente el 21 % del total de la población.

Este grupo sufre desigualdades profundas en todas las áreas del desarrollo social, que se expresan, por ejemplo, en mayores tasas de mortalidad infantil y materna, embarazo adolescente, desempleo y en menores ingresos laborales.

En cuanto al gasto social, el informe señala que alcanzó en 2015 su máximo histórico: 10,5 % del PIB para el gobierno central y 14,5 % del PIB para el sector público, como promedio regional.

La protección social (5 %), la educación (4,6 %) y la salud (3,4 %) siguen siendo las funciones de mayor importancia en relación con el PIB.

FÚTBOL, NARCOTRÁFICO Y POLÍTICA: LA VIOLENCIA ENTRE BARRAS BRAVAS RESUELVE CONFLICTOS TERRITORIALES

Miguel Ángel Barrios, Norberto Emmerich

Análisis



Así como el narcotráfico brasileño está asociado a las cárceles, toda problemática del narcotráfico en Argentina suele tener un correlato futbolístico. La disputa rosarina por el control territorial de las zonas de narcomenudeo entre Los Monos y Los Garompas es en realidad una derivación de la disputa entre las barras bravas de Newell's Old Boys y Rosario Central.

Lo mismo sucede con la banda de Los Gardelitos y Boca Juniors, cuando Macri era presidente del club. Se trata de un cartel del narcotráfico afincado en el norte del GBA proveniente de Tucumán, donde fueron expulsados por los Alé (secuestradores de Marita Verón) y estaban afiliados a San Martín de Tucumán y al gobernador Alperovich.

En varias transferencias de jugadores argentinos, verdaderas operaciones de lavado de dinero, estuvo involucrado el Cartel de Sinaloa. Patricio Gorosito, ex presidente del club Real Arroyo Seco y testaferro de Julio Grondona, fue condenado a 19 años de prisión en la causa Carbón Blanco (trafico de una tonelada de cocaína a Europa).

¿Por qué el fútbol y el narcotráfico se vinculan tan estrechamente en Argentina? El fenómeno de los "barra brava" es típicamente argentino, el más violento y peligroso del mundo según Insight Crime. Conforma agrupaciones férreas, jerárquicas y cohesionadas tras la cultura del aguante, un ejército eficaz para el control del mercado de consumo de drogas, convirtiendo a los "barras brava" en unidades de negocios (entradas, trapitos, transferencias y droga). Este carácter organizacionalmente centralizado y territorialmente diseminado coincide con el perfil ideal de un cartel de consumo.

¿Por qué la política argentina se relaciona con los "barra brava"? Al igual que todo grupo de narcotráfico en el mundo, las hinchadas proveen servicios ilegales de seguridad, siempre necesarios para el disciplinamiento político del descontento, como bien supo Mariano Ferreyra, asesinado por miembros de la Unión Ferroviaria y "barras bravas" de distintos clubes de fútbol, en lo que se denominó "represión tercerizada".

El libro de Juan Manuel Lugones, "*Barrabravas para todos*" abunda en detalles. Scioli, Macri, Massa, Aníbal Fernández, todos buscaron vincularse con los barras bravas. Las hinchadas de Boca y River negociaron con La Cámpora para poner banderas de "Clarín Miente" y "Néstor vive" en las canchas. Guillermo Moreno llenó el INDEC de barras bravas para impedir números negativos para el gobierno.

Sin embargo la vinculación de la política con el fútbol en el ejercicio ilegal de la política no explica una vinculación de la política con el fútbol en la búsqueda de realizar negocios de narcotráfico. ¿O sí?

El tráfico de efedrina, sustancia necesaria para la producción de metanfetaminas, era prácticamente libre durante los años 2003-2007, llegando a importar desde el mercado de origen (India y China) hasta 19.200 kilos de efedrina en el año 2007. Los narcos beneficiados por la apertura invirtieron en la campaña electoral de 2007, lo que significó un triunfo para el gobierno y para el narcotráfico argentino y mexicano (Cartel de Sinaloa). La matanza de General Rodríguez cambió el mercado mundial de precursores químicos y el gobierno actualizó su política. Como éste hay numerosos ejemplos de vinculación de los gobiernos con el narcotráfico, pero no muestran al fútbol como entidad intermediaria ni establecen circuitos perdurables.

La posibilidad de que la política utilice la droga como moneda de pago por los servicios prestados por los "barra brava" es razonable, pero indemostrable todavía. Si así fuera, se conformaría un circuito de oferta y demanda que intercambiaría favores políticos por droga. Tal circuito constituiría el surgimiento de un hipotético sexto mercado del narcotráfico: la narcopolítica, el ejercicio narcotráficamente sustentado de la política. Así fue el caso de los 43 normalistas de Ayotzinapa en México, el narcotráfico al servicio del Estado.

La violencia en el fútbol es el resultado lógico de esta convivencia tripartita que dirime el control ilegal del territorio amparada en protecciones y coberturas políticas, que mediante las muertes dominicales redefine las líneas territoriales, los liderazgos y las reglas de juego, todo amparado por el Estado.

Miguel Angel Barrios
Profesor en Historia y Magister en Sociología. Doctor en Educación. Doctor en Ciencia Política.
Ha escrito obras de investigación entre las que se destacan "Diccionario Latinoamericano de Seguridad y Geopolítica" (Director), "Consejo Suramericano de Defensa: desafíos geopolíticos y perspectivas continentales" y "Seguridad Ciudadana:

de lo municipal a lo continental"
Profesor de Geoestrategia en la Licenciatura en Seguridad de la Universidad de Morón y creador de la Cátedra en Seguridad Ciudadana en la Universidad del Salvador, Buenos Aires. Dicta seminarios y cursos en Academias Policiales de América Latina y es Consultor en Políticas Públicas de Seguridad.
Coautor con Norberto Emmerich de "Geopolítica de la Seguridad en América Latina", Editorial Biblos, Buenos Aires.

Norberto Emmerich
Doctor en Ciencia Política y Licenciado en Relaciones Internacionales.
Ha escrito "Una teoría política para el narcotráfico", "Geopolítica del Narcotráfico en América Latina" y "Narcos en Buenos Aires: el caso de la Villa 31".
Fue profesor de "Seguridad Ciudadana" y "Política Criminal" en la Licenciatura en Seguridad y Políticas Públicas de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México.
Fue Decano del Centro de Seguridad y Defensa del Instituto de Altos Estudios Nacionales, Quito, Ecuador y Coordinador General de Investigaciones de la misma Universidad.
Coautor con Miguel Angel Barrios de "Geopolítica de la Seguridad en América Latina", Editorial Biblos, Buenos Aires.

http://www.alainet.org/es/articulo/185793

DURO DOCUMENTO DE LOS OBISPOS BRASILEÑOS CONTRA TEMER

Prensa Ecuménica



Un documento conjunto de cinco comisiones sociales del Episcopado Nacional de la Iglesia Católica Romana de Brasil hablan del "juego de poder servil a los intereses de la minoría del capital", tanto en los Derecho Humanos como en el "asustador" incremento de la violencia rural como lo indica la muerte de 22 campesinos el mes de mayo.

"Es evidente de que este agravamiento de los conflictos agrarios en número y violencia tiene relación con la crisis política y con el avance de las fuerzas del agronegocio sobre los poderes del Estado brasileño" afirma el comunicado conjunto firmado por la Comisión Pastoral de la Tierra, el Consejo Indigenista Misionero, el Consejo Pastoral de los Pescadores y el Servicio Pastoral del Inmigrante.

Entienden que "Los desmadres autoritarios de la cúpula de la República, con su juego de poder servil a los intereses de la minoría del capital, menoscaban los derechos sociales y le restan importancia a los derechos humanos".

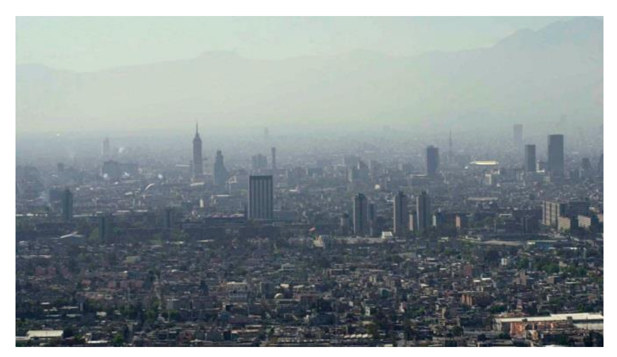
El documento, fuertemente titulado "Sin derecho a la tierra en vida, masacre y muerte indigna", sostiene que el Estado brasileño se convirtió al país "en una democracia de fachada, cinismo y desfachatez, que se alimenta de desmadres criminales impunes" y que "las manipulaciones de la ley son aprovechadas por las autoridades para justificar los excesos, el descaro en la represión a los pobres y para matarlos"

Así es que "Se les niega a los campesinos, a los sin tierra, a los pescadores, a los descendientes de esclavos prófugos, a los indígenas el mínimo de dignidad y cualquier derecho de igualdad, de pertenencia a la humanidad"

Como si faltara aclarar su posición los obispos brasileños agregan que "El fascismo que fermentaba en los subterráneos de las relaciones públicas en Brasil mostró su cara. Es lo que se comprueba en discursos y actos, como las manifestaciones de los representantes de los latifundistas en solidaridad con los policías que practicaron una masacre, que fueron proclamados héroes" + (PE)

EL CAMBIO CLIMÁTICO AMENAZA CON LLEVAR A LA MEGALÓPOLIS MEXICANA HACIA UNA CRISIS AMBIENTAL SIN PRECEDENTES.

Por MICHAEL KIMMELMAN,



CIUDAD DE MÉXICO — En los días malos se puede oler la pestilencia un kilómetro y medio a la redonda: se esparce a lo largo de autopistas y edificios de oficinas.

En 1900, cuando terminó la construcción del Gran Canal de Desagüe, era visto como el puente de Brooklyn de Ciudad de México, una proeza de la ingeniería y un símbolo de orgullo cívico: medía 47 kilómetros de largo, con la capacidad de mover cientos de miles de litros de aguas residuales por segundo. Prometía resolver las inundaciones y los problemas de drenaje que habían abrumado a la ciudad por siglos.

Solo que no fue así, y casi desde el inicio. El movimiento del canal estaba basado en la fuerza de gravedad. Y Ciudad de México, que se encuentra a 2240 metros por encima del nivel del mar, se estaba hundiendo.

El hundimiento sigue, cada vez más rápido, y el canal es tan solo una víctima de lo que se ha convertido en un círculo vicioso. Con la escasez perpetua del agua, Ciudad de México ha seguido perforando en busca de más, lo que ha debilitado los antiguos lechos de arcilla de los lagos que los aztecas usaron para construir buena parte de la ciudad y lo que ha causado que se derrumbe aún más.

Es un ciclo agravado por el cambio climático. Las altas temperaturas y la sequía implican una mayor evaporación y una mayor demanda de agua, lo que incrementa la presión de conseguir agua desde zonas de reserva distantes, a costos exorbitantes, o de drenar todavía más los acuíferos subterráneos y acelerar el colapso de la ciudad.

El hundimiento sigue y es cada vez más rápido; el canal es solo una víctima de lo que se ha convertido en un círculo vicioso.

En el inmenso barrio de Iztapalapa —donde viven cerca de dos millones de habitantes, muchos de los cuales no cuentan con agua corriente— las aceras parecen porcelana rota y 15 escuelas primarias se han venido abajo.

Hoy en día se escribe mucho sobre el cambio climático y el impacto del aumento del nivel el mar en las poblaciones costeras. Pero no solo las costas se ven afectadas. Ciudad de México, ubicada en un valle en el centro del país, es un ejemplo evidente. El mundo ha hecho una enorme apuesta en las capitales sobrepobladas como esta, con un gran número de residentes y economías grandes; la estabilidad del hemisferio parece depender de ellas.

Un estudio predice que un 10 por ciento de los mexicanos entre los 15 y 65 años podrían intentar emigrar al norte como resultado de las altas temperaturas, inundaciones y sequías, que probablemente desplazarían a millones de personas y aumentarían aún más las tensiones políticas sobre migración.

Los efectos del cambio climático son varios, pero una cosa es segura: siempre exponen las grandes vulnerabilidades de las ciudades, exacerbando los problemas que los políticos y los planificadores urbanos suelen ignorar o tratan de esconder bajo la alfombra. Se expanden hacia el exterior, desafiando fronteras.

Ese es el tema central de esta serie: cómo las ciudades responden, o no, a las distintas amenazas climáticas. En todo el mundo, el clima extremo y la escasez de agua aceleran la represión, los conflictos regionales y la violencia. Un informe de la Universidad de Columbia descubrió que en zonas donde disminuyen las lluvias "el riesgo de que los conflictos menores crezcan para convertirse en guerras a gran escala se duplica aproximadamente al año siguiente". El término que usa el Pentágono para el cambio climático es "multiplicador de amenazas".

En ningún lugar esto resulta más evidente que en las ciudades. Este es el primer siglo urbano en la historia de

la humanidad, la primera vez que hay más gente viviendo en ciudades que nunca, y se predice que tres cuartas partes de la población mundial serán urbanas para 2050. Para entonces, según otro estudio, habrá más de 700 millones de refugiados climáticos.

Para muchas ciudades alrededor del mundo, adaptarse al cambio climático es una vía a la prosperidad a largo plazo. Esa es la buena noticia en lugares donde las sociedades están dispuestas a escuchar. Sin embargo, la adaptación también puede ser costosa y lenta. Puede ir en sentido contrario, a los ritmos de las campañas políticas, y enfrentarse a intereses poderosos y arraigados. Esto es, de hecho, lo que sucedió en Nueva Orleans, que ignoró las innumerables señales de alarma, destruyó protecciones naturales contra las inundaciones como el coral, le dio rienda a los desarrolladores y fracasó en reforzar los diques antes de que el huracán Katrina arrasara con la mayoría de la ciudad.

A diferencia de los embotellamientos o la delincuencia, el cambio climático no es algo que la gente percibe fácilmente. Ciertamente no es algo de lo que los residentes de Ciudad de México hablen todos los días. Sin embargo, es como una tormenta que se aproxima y amenaza con llevar a la ciudad, con su conjunto de problemas, a un punto crítico.

En palabras de Arnoldo Kramer, director de la oficina de Resiliencia de la Ciudad de México: “El cambio climático se ha convertido en la amenaza a largo plazo más grande para el futuro de la ciudad. Y esto es porque está vinculado al agua, la salud, la contaminación del aire, la interrupción del tránsito a causa de inundaciones, la vulnerabilidad de la vivienda por derrumbes, lo cual quiere decir que no podemos empezar a atender ninguno de los problemas reales de la ciudad sin hacer frente a la cuestión climática”.

Hay más en juego que solo la ciudad. Si el cambio climático causa estragos en el tejido económico y social de lugares clave en el mundo como Ciudad de México, advierte el escritor Christian Parenti en su libro *Tropic of Chaos: Climate Change and the New Geography of Violence*, “ninguna muralla, arma, alambrado, dron armado ni mercenario desplegado de manera permanente podrá salvar a la mitad del planeta de la otra mitad”.

ENCUENTRO TRINACIONAL SOBRE EL NAFTA EN MEXICO

Comunicado y declaración final

Más de 300 personas representantes de diferentes organizaciones sociales de Québec, Canadá, Estados Unidos y México concluyeron en la ciudad de México, el último fin de semana, las discusiones relativas a la renegociación del Acuerdo de libre comercio norteamericano (ALENA o NAFTA en castellano), Esta reunión coincidió con la reunión que llevaba al mismo tiempo a cabo la ministra canadiense de Relaciones Exteriores, Crystia Freeland con su par mexicano Luis Videgaray.

Texto de la Declaración final

Los participantes de la reunión de organizaciones sociales de Canadá, México y los Estados Unidos, frente al inminente proceso de renegociación del Acuerdo de libre comercio norteamericano (NAFTA) condenan dicho modelo por haber afectado gravemente el desarrollo nacional, por ser contrario a los intereses de los pueblos, del ambiente y de nuestro sistema democrático. Por otra parte los acuerdos de libre comercio han fracasado en el plano político porque las promesas y las perspectivas de prosperidad no han llegado a los trabajadores y las trabajadoras de los medios rurales y urbanos, provocando una severa crisis social.

Convocamos a construir un nuevo modelo de integración, de cooperación y de comercio entre países para asegurar la participación democrática de la sociedad con el objeto de llegar a la negociación de un acuerdo transparente en todos sus términos y condiciones y a promover, sobre la base de la cooperación internacional y de la soberanía de cada uno de los países, la reconstrucción de cadenas de producción nacionales, regionales y locales, con el debido respeto de los derechos humanos, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales, garantizando además el trabajo decente y el salario digno. Sin distinción de origen o de contingencia migratoria.

Desde la puesta en marcha del NAFTA en 1994, los trabajadores y las trabajadoras, las comunidades y el ambiente de los tres países han padecido sufrimientos mientras que los inversores ricos, las grandes empresas y sus dirigentes se han beneficiado con mayores ingresos adquiriendo mayores derechos y mayor poder. Poder que ha producido efectos negativos en nuestras democracias.
Todo acuerdo comercial debe revertir invertir sus innegables consecuencias y conducir a un desarrollo sustentable y ampliamente compartido en toda América del Norte.

Hasta ahora los signos no han sido alentadores en el sentido de que un nuevo NAFTA contribuiría a responder a las necesidades de la población y de las comunidades norteamericanas y del ambiente que todos compartimos. Varios funcionarios de los EEUU han planteado utilizar el Acuerdo de Participación Transpacífica (PTP)como punto de partida para la revisión del NAFTA, a pesar de la extendida oposición de los trabajadores y de sus comunidades al PTP con argumentos concretos y muy buenas razones.

Las organizaciones y los movimientos de la sociedad civil y de las comunidades autóctonas rechazan no solamente los aspectos técnicos del NAFTA actual y los de los acuerdos comerciales subsiguientes llevados adelante por los EEUU de América sino también las posiciones belicistas, militaristas, xenófobas y misóginas del señor Trump. Exigimos el total respeto al derecho internacional y de la no injerencia con el objeto de asegurar la paz mundial.

Nos oponemos a todo muro fronterizo en América del Norte y defendemos los derechos humanos y profesionales de los emigrantes así como su derecho a no ser forzado a emigrar por motivos de pobreza o inseguridad.

Por tales razones todo tratado o proceso de negociación deben:

1.- Realizarse a través de un proceso transparente, plural y democrático que incluya a la población y al poder legislativo de cada país.

2.- Incluir en el texto del acuerdo normas claras y eficientes que obliguen a los ejecutores con determinadas condiciones relativas al trabajo, al ambiente que respeten y vayan más allá de las normas internacionales establecidas.

3.- Eliminar los privilegios que se les otorga a los inversores extranjeros como también el mecanismo de reglamentación de los diferendos entre los inversores y el Estado (Investor-State Dispute Settlement – ISDS) y respetar el derecho de los pueblos a ejercer un control democrático sobre las políticas públicas de cada país.

4.- Establecer normas obligatorias que aseguren la preeminencia de los derechos humanos a partir de acuerdos y de pactos internacionales.

5.- Establecer políticas globales de género que garanticen la igualdad y la no discriminación en tanto principios transversales como también la activa participación de las mujeres en todas las esferas de la vida.

6.- Garantizar el consentimiento y la participación previa y debidamente informada de las comunidades y de los pueblos autóctonos, con el objeto de respetar la soberanía de los pueblos sobre sus recursos, sus territorios y sus culturas.

7.- Incluir en la legislación y en la práctica medidas que aumenten los salarios y el empleo decente en los tres países y que promuevan a la democracia sindical, la libertad de asociación y la negociación colectiva transnacional, en los casos en que los empleadores operen en dos o más países.

8.- Garantizar la educación pública gratuita en tanto derecho social indispensable para la construcción de sociedades socialmente justas y democráticas y para la emancipación de nuestros pueblos. La Educación de be hallarse excluida de los acuerdos de libre comercio por no ser una mercancía
.
9.- Promover en América del Norte una política industrial que proteja eficazmente una producción compartida, aumentando las exigencias cuantitativas, cumpliendo con las exigencias de la supervisión y el control con el objeto de garantizar el origen norteamericano de los componentes de las industrias clave.

10.- Salvaguardar la soberanía alimentaria, los mecanismos de gestión de la producción y los medios de subsistencia en el medio rural y el derecho a saber qué contienen nuestros alimentos y cómo y dónde han sido producidos.

11.- Garantizar la prestación de servicios públicos de calidad: la educación, la salud, la seguridad social, la energía el agua, los mercados públicos, etc. : proteger los derechos de las naciones a ampliar la propiedad de sus recursos y de sus servicios.

12.- Incluir compromisos compartidos en favor de los derechos de los trabajadores y las trabajadoras migrantes y de las poblaciones autóctonas y reforzar los mecanismos ejecutivos para protegerlos incluido el

derecho a conformar organizaciones sindicales.

13.- Rechazar los capítulos de propiedad intelectual y de comercio electrónico, relacionados con la violación de los derechos a la libertad de expresión , a la vida privada y el acceso al conocimiento y a los medicamentos. Preservar la existencia de un internet libre y completamente abierto, evitar criminalizar a los usuarios finales e impedir que los derechos de autor se conviertan en un mecanismo usurario.

14.- Difusión de los compromisos compartidos en los tres países, destinados a mejorar la infraestructura pública y la sustentabilidad, promoviendo la justicia fiscal mediante imposiciones, justas, equitativas y progresivas de los beneficios.

15.- Incluir fuertes obligaciones ejecutorias para luchar contra el cambio climático, la deforestación, la contaminación del aire y del agua, las emisiones que producen el efecto invernadero y la preservación de la propiedad social de los bosques, las tierras , la biodiversidad y el agua. Cada país debe estar obligado a contribuir con lo acordado en el acuerdo de París sobre el clima.

Las organizaciones de la sociedad civil de América del Norte no aceptaremos nunca un NAFTA tóxico y colaboraremos más allá de nuestras fronteras, en la supervisión, control, movilización, educación y lucha con el objeto de exigir que se alcancen estos objetivos.

Fortaleceremos nuestro compromiso de trabajar juntos y de poner en marcha un plan de acción trinacional, que incluyan manifestaciones, campañas, movilizaciones, camp añas políticas utilizando todos los recursos jurídicos, políticos y de incentivación destinados a establecer un nuevo modelo comercial que ponga en primer término a los pueblos del planeta y no las ganancias de las empresas.

Sobre la base de todo lo precedente convocamos a los pueblos de los tres países construir un gran y diversificado movimiento, a elaborar estrategias de movilización, de propuestas y a un diálogo político para lograr un mayor impacto en el camino de la mundialización de políticas públicas ye en la construcción de alternativas de desarrollo sustentable.

Nota: esta Declaración fue unánimemente aprobada en general por las personas que participaron en el encuentro de las Organizaciones sociales de Canadá, los EEUU y México los días 26 y 27 de mayo del corriente año

Fuente: página del RQIC
Traducción Susana Merino
México, sábado 27 de mayo de 2017

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVII/912.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVII/912.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo
Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts

Edición: Susana Merino- Co fundadora de ATTAC Argentina